

Formativno spremljanje študijskega procesa z uporabo IKT 2. del



Izr. prof. dr. Joca Zurc
Oddelek za pedagogiko,
Filozofska fakulteta, Univerza v Mariboru

MS Teams, 12. marca 2026

1

VSEBINA IZOBRAŽEVANJA



■ I del (12. 2. 2026):

- preverjanje in ocenjevanje znanja v visokošolskem izobraževanju
- kakovost preverjanja in ocenjevanja znanja
- načini in oblike preverjanja znanja
- formativno preverjanje znanja
- vloga povratne informacije v formativnem preverjanju znanja
- prikaz uspešnih **primerov** formativnega preverjanja znanja z uporabo IKT na študijskih programih na Filozofski fakulteti UM

■ II. del (12. 3. 2026): praktična delavnica v spletni učilnici UM

- načini medvrstniškega preverjanja in ocenjevanja znanja
- priprava in nastavitev aplikacije Delavnica – medvrstniško preverjanje znanja v poljubno izbrani učni enoti
- vrednotenje primera izdelka
- evalvacija izvedbe



2

2

CILJI IZOBRAŽEVANJA



- poznati razliko med preverjanjem in ocenjevanjem znanja ter različnimi oblikami preverjanja znanja,
- vzbuditi interes za razvoj inovativnih pedagoških pristopov pri visokošolskem poučevanju z vključevanjem naprednih IKT tehnologij,
- ozavestiti pomen razvijanja kompetenc študentov za kritično podajanje in sprejemanje povratnih informacij na pisni izdelek,
- znati načrtovati pedagoški proces z uporabo medvrstniškega preverjanja znanja ter pri tem samostojno uporabiti dejavnost Delavnica v spletnem učnem okolju UM.



3

Zurc, J. (2026): *Formativno spremljanje študijskega procesa z uporabo IKT – 2. del.*



Učna sredstva kot učni mediji

- **predmet, ki je nosilec/posredovalec informacij** v učnem procesu
- uporaba učnih sredstev prispeva k **uresničevanju učnih ciljev**
- Učni mediji glede na **sprejemanje/oddajanje informacij**:
 - avditivni, **vizualni**, avdiovizualni, kinestetični
- Učni mediji glede na **uporabo**:
 - **demonstracijska učila** in **učila, s katerimi delajo udeleženci**
- Učni mediji glede na **stopnjo avtomatizacije**:
 - naravni (jezik), enostavni (slika), polavtomatični (televizija, radio, videoposnetek), **avtomatični** (računalnik, spletna učilnica)
- Učni mediji glede na **predstavitveno raven**:
 - objektivni (naravni predmeti, modeli), ikonični (slike, posnetki), **simbolni** (besedila, zloženske, plakati, ppt prezentacija). ⁴

(Blažič, Ivanuš Grmek, Kramar, Strmčnik, 2003, 257-296)

4



Alternativne metode preverjanja in ocenjevanja znanja v spletni učilnici Moodle

- **Kviz** (test zaprtega tipa vprašanj; utrjevanje snovi, urjenje, preverjanje)
- **Naloga** (daljši pisni izdelek, priponka ali splet; seminarske/raziskovalne naloge, eseji, učni listi; detektor podobnih vsebin)
- **Forum** (krajši pisni izdelek, komunikacija, izražanje mnenj, reševanje problemov),
- **Odziv** (anketa, formativno preverjanje znanja, izražanje mnenj)
- **Slovar** (krajši pisni izdelek, spodbujanje idej, novi pojmi, ponavljanje, urjenje, ustvarjanje, vrednotenje)
- **Podatkovna zbirka** (vnos podatkov po izbranih kriterijih, leksikon)
- **Wiki** (izdelava skupinskih izdelkov, priprava seminarske naloge/bloga)
- **Delavnica** (vrednotenje in ocenjevanje lastnega pisnega izdelka in izdelkov sošolcev, možno tudi ocenjevanje praktičnih del (npr. videoposnetek), recenzija, vrednotenje)



Medvrstniško preverjanje in ocenjevanje znanja

5

5



Aktivnost Delavnica – medvrstniško ocenjevanje

- omogoča zbiranje, pregledovanje in medsebojno vrednotenje dela učencev, samoocenjevanje in refleksijo
- učni cilj:
 - znati podati in sprejeti povratno informacijo na svoj izdelek
 - spoznavanje kriterijev vrednotenja in ocenjevanja
- poteka v štirih fazah:
 - Faza nastavitve (priprava, navodila, obrazec za vrednotenje, primeri)
 - Faza oddaje izdelkov študentov in dodelitev vrednotenja
 - Faza vrednotenja (individualno delo študentov)
 - Faza ocenjevanja (izračun ocen – izdelek + vrednotenje, zaključek)
- štiri strategije vrednotenja in ocenjevanja:
 - **rubrika** (podani odgovori, sklepni komentar)
 - **število napak** (kriterij prisoten/ni prisoten, komentar pri vsakem kriteriju)⁶
 - **zbirno ocenjevanje** (komentar na posamezen kriterij in številčna ocena)
 - **komentarji** (odprti komentar na posamezen kriterij)



6



Medvrstniško preverjanje in ocenjevanje (primer: McGill University, Montreal, Kanada (1821))

- Mikrobiologija in imunologija, +300 študentov:
 - časopisni članek za širšo javnost na poljubno izbrano temo (2 strani);
 - rubrika z nivojskimi kriteriji, vsak ocenil 3 izdelke, 2 kroga ocenjevanja;
 - 25 % končne ocene (65%-izdelek, 35%-ocenjevanje) – dogovor s študenti;
 - **učenje, kako podati in kako sprejeti povratno informacijo.**
- Geologija, do 10 študentov:
 - recenzija članka (Nature „news and views“), predstavitev in blog (250-350 besed)
 - pisna povratna informacija z diskusijo, vsak ocenil 2 izdelka
 - poudarek na ustni 15-min. diskusiji („Peer Feedback Guidelines“)
 - blog o izkušnjah z raziskovanjem, novi pisec in urednik vsak teden, objava
 - **podpora sodelovanju med študenti pri izobraževanju na daljavo, razvoj kritičnega mišljenja, konstruktivne komunikacije, razvoj empatije in razumevanja**

7



Moja izkušnja



- **Izobraževanje Centra za podporo izobraževanju (Služba za razvoj in podporo izobraževanju in študiju)**
- **Metodologija pedagoškega raziskovanja** (pedagogika, I. stopnja) – rubrika
- **Kvantitativno in kvalitativno raziskovanje v pedagogiki** (pedagogika, II. stopnja) – rubrika
- **Multivariatne statistične analize z uporabo računalnika** (sociologija, II. stopnja) – število napak
- **Badminton in fitnes** (PDP modul, izbirni, II. stopnja) – zbirno ocenjevanje
- **Vzgoja in izobraževanje za zdravje otrok in mladostnikov** (pedagogika, izbirni, II. stopnja) – komentarji

8

8



Primer Moodle delavnice



Recenzentski pregled projektnih raziskovalnih nalog - medvrstniško ocenjevanje

Kvantitativno in kvalitativno raziskovanje v pedagogiki (študijski program druge stopnje Pedagogika, enopredmetni in dvopredmetni študij) - rubrika

Faza nastavitve Preklopite na fazo nastavitve	Faza oddaje prispevka Preklopite v fazo oddaje	Faza vrednotenja Preklopite v fazo ovrednotenja	Faza ocenjevanja Preklopite v fazo ocenjevanja	Zaprto Trenutna faza
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nastavite opis delavnice ✓ Dodajte navodila za oddajo ✓ Uredite obrazec za ovrednotenje 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dodajte navodila za ovrednotenje ✓ Dodelite oddaje pričakovano: 47 oddano: 6 dodeliti: 0 ⓘ Vsaj en avtor še ni oddal svojega dela ⓘ Konec oddaj: petek, 8 januar 2021, 13:30 (16 dni nazaj) ⓘ Pozni prispevki so dovoljeni ⓘ Časovne omejitve za vas ne veljajo 		<ul style="list-style-type: none"> ✗ Seštejte ocene oddaje pričakovano: 47 izračunano: 6 ✗ Seštejte ocene ovrednotenij pričakovano: 47 izračunano: 6 ✓ Podajte zaključno sporočilo dejavnosti 	

9

Kvantitativno in kvalitativno raziskovanje v pedagogiki (rubrika)



Recenzentski pregled projektnih raziskovalnih nalog - medvrstniško ocenjevanje

Uredi

V delavnici boste medvrstniško ocenjevali oz. strokovno recenzirali projektne naloge, ki so nastale pri predmetu. Ocenjevanje bo potekalo v obliki skupinskega dela. Namen je izboljšati izdelke pred oddajo v postopek objave v znanstvene revije ter dobiti vpogled v kriterije ocenjevanja kakovosti raziskovalnega dela. Ocena pisnega izdelka, ki jo boste podali, nima vpliva na oceno tega izdelka pri predmetu, ovrednotena pa bo poglobljenost, izvirnost in celovitost podanih komentarjev za izboljšave s strani recenzenta.

Kriterij 7

Teoretska in praktična relevantnost.

- Poglavlji Razprava in Zaključek ne predstavita nobenih novosti dobljenih ugotovitev, pomena za prakso in znanost.
- Pomen raziskave za prakso - šolsko stroko in/ali znanost je bežno omenjena, brez izvirnosti.
- Prispevek predstavi možnosti za prihodnje raziskave in pomen za prakso, vendar so že možnosti izboljšav.

Teoretska in praktična relevantnost prispevka je natančno, izvirno in poglobljeno opisana v poglavjih Razprava in Zaključek. Prispevek ima prepričljiv izvirni doprinos k znanosti in/ali praksi.

7 kriterijev:

■ rubrika: 4 možni odgovori pri vsakem kriteriju

(kriterij ni prisoten, majhna prisotnost, pomanjkljiva prisotnost, ustrezna prisotnost)

- brez vmesnih komentarjev
- zaključni komentar na celotno raziskovalno nalogo
- 1 ocenjevanje

10

10



Moodle delavnica



Recenzentski pregled projektnih raziskovalnih nalog - medvrstniško ocenjevanje

Kriterij 5

Ustreznost uporabljenih virov.

- Prispevek temelji na zelo majhnem številu virov, kar ni primerno za znanstveno objavo.
- Uporabljeni viri so v večini ustrezni, zamenjati oz. posodobiti pa bi veljalo starejše vire, katerih število bi bilo potrebno zmanjšati. Manjkajo ključne sodobne ugotovitve ali ugotovitve iz določenega področja.
- Uporabljeni viri so ustrezni. Večinoma so stari do 10 let. Dodano vrednost pa bi prispevku dala še kakšna tuja raziskava ali literatura iz drugega področja.
- Prispevek ima bogat nabor domačih in predvsem tujih virov. Glavnina uporabljenih virov je starih do 10 let.
- Uporabljeni so aktualni in vsebinsko ustrezni viri glede na temo prispevka. Vire sestavljajo v večini dosedanje raziskave, ki prevladujejo nad monografskimi viri.

11



Aktivnost metodološka analiza članka je namenjena analizi objavljenih člankov s področja vzgoje in izobraževanja na vseh stopnjah šolanja (od predšolske vzgoje do doktorskega študija) ter v vseh pedagoških disciplinah (npr. *pedagogika, teorija vzgoje, andragogika, didaktika, predmetne didaktike, inkluzivna pedagogika*).

Za analizo boste potrebovali **1 članek**, ki ustreza navedenim tematskim področjem in temelji na **empirični metodologiji** (kvantitativni, kvalitativni ali integrirani) **ter strukturi IMRD**. Izberite lahko izvorni ali pregledni članek, ki je izšel v obdobju **zadnjih 10 let** ter vas pritegne k študiju. Članek za podatkovno zbirko lahko izberete iz spletnega arhiva revij [Sodobna pedagogika](#), [Revija za elementarno izobraževanje](#) ali [Šolsko polje](#), [Pedagoška obzorja \(Didactica Slovenica\)](#), [Socialna pedagogika](#) in drugih domačih ali [mednarodnih baz podatkov UKM](#).

Koraki metodološke analize:

1. Izbrani članek natančno **preberite in naložite** v Medvrstniško ocenjevanje - analiza članka (zadnji rok za oddajo: 6. 1. 2022 do 15.00 ure).
2. **Izpišite** ključne podatke v Podatkovna zbirka - metodološka analiza članka - **DODAJ VNOS**
3. Zapišite vašo **opisno oceno** kakovosti članka v aktivnost [Forum](#) (rok za oddajo: 14. 1. 2022 do 23.59 ure).
4. **Analizirajte** svoj in še 1 naključno dodeljeni članek po izbranih kriterijih v Medvrstniško ocenjevanje - analiza članka (aktivnost bo odprta 6. 1. 2022 ob 15.30 uri, rok za oddajo: 14. 1. 2022 do 23.59 ure).
5. Na koncu razmislite in zapišite še **predlog** za lastno empirično raziskavo na področju vzgoje in izobraževanja v [Zakladnico primerov](#). **Veliko uspehov in zadovoljstva pri delu!** (rok za oddajo:)

12

Metodologija pedagoškega raziskovanja (rubrika)



Kriterij 6

Sporočilna jasnost besedila.

- Prispevek ima zelo veliko pravopisnih in stilskih napak pisanja. Vsebina je težko razumljiva. Potreben je temeljit lektorski pregled.
- Prispevek se težje bere. Manjkajo ločila, vrstni red besed v stavkih ni ustrezen. Hitro se izgubi rdeča nit pripovedovanja, določeni deli se ponavljajo oz. so preveč dobesedno povzeti.
- Prispevek je kakovostno napisan. Opazne so malenkostne zatipkane oz. jezikovne napake. Besedilo je korektno urejeno po tehničnih navodilih revije.
- Besedilo se jasno bere in je zelo razumljivo napisano. Nima pravopisnih napak. Prispevek je tehnično brezhibno oblikovan po navodilih revije.

Končne pripombe ▾

Članek je bil objavljen v Reviji za elementarno izobraževanje, v kateri težijo k objavljanju prispevkov, ki obravnavajo pomembna sodobna vprašanja na področju vzgoje in izobraževanja, uporabljajo primerno znanstveno metodologijo in so jezikovno ustrezni. Članek je po mojem mnenju jezikovno ustrezen in uporablja ustrezno metodologijo. hkrati pa govori o povezavi športne aktivnosti s samopodobo učencev, ki je bila v času objavljenega članka aktualna, ne prinaša pa nekih pomembnejših spoznanj in rešitev prav za področje izobraževanja.

Naslov odraža vsebino članka, povzetek pa opredeli vse dele poročila. Seznanj nas z namenom raziskave, kratkim opisom vzorca, merskim instrumentom, izpostavi statistično značilne rezultate do katerih so v sklopu raziskave prišli in na kratko pojasni pomen za prakso, zaključki s petimi ključnimi besedami, ki zajemajo celoten članek.

Prispevek je zapisano po strukturi IMRD in ločen na ustrezna poglavja, v teoretičnih izhodiščih je tema dobro predstavljena, več pozornosti pa bi bilo po mojem mnenju potrebno posvetiti še temu, zakaj je ta raziskava potrebna. Navedeni sta dve hipotezi, manjkajo pa še raziskovalna vprašanja oz. cilji. Metode dela so načeloma ustrezne, s pomanjkljivostjo, da ni zajete raziskovalne metode, torej opredeljene za kakšno vrsto raziskave gre, s kakšnim pristopom, a je to nakazano v postopku zbiranja podatkov. Pri opisu vzorca bi bilo prav tako potrebno dodati, kakšen način vzorčenja so avtorji uporabili pri izboru osnovnih šol. Ker je vzorec relativno majhen, zajema namreč le 109 učencev, rezultatov ni mogoče posplošiti za celotno populacijo, česar se avtorji zavedajo. Statistična analiza podatkov je ustrezna. Zaradi normalne porazdelitve podatkov so uporabljali parametrične teste, ki pa morda zaradi velikosti vzorca niso najprimernejši. Tudi rezultati, razprava in zaključki so ustrezno členjeni.

V članku je uporabljena ustrezna in konsistentna strokovna terminologija s področja raziskovanja. Viri in literatura uporabljeni v članku so v glavnini mlajši od 10 let, nekaj je sicer tudi starejših. Uporabljena je domača in tuja literatura, vsi viri navedeni v seznamu literature se v delu tudi pojavljajo. Samo besedilo je jezikovno ustrezno in razumljivo, brez slovničnih napak, hkrati pa strokoven s terminologijo značilno za predmet preučevanja.

Avtorji v razpravi in zaključku predstavijo ugotovitve in doprinos k znanosti ter možnosti za nadaljnje raziskovanje, a se ugotovitve v večini skladajo z ugotovitvami že prejšnjih raziskav. Menim, da je za to krivi predvsem majhen vzorec zaradi katerega ni bilo mogoče posploševanje na celotno populacijo.


7 kriterijev:

rubrika: 4 možni odgovori pri vsakem kriteriju
(kriterij ni izpolnjen, majhna prisotnost, pomanjkljiva prisotnost, ustrezna prisotnost)
zaključni komentar na celotno raziskovalno nalogo
2 ocenjevanji: svoj članek in članek sovrstnika

13

Multivariatne statistične analize z uporabo računalnika (število napak)



Recenzentski pregled zaključne seminarske naloge - medvrstniško ocenjevanje 

Omejeno

Ni na voljo, razen če: Pripadate 2020

- Ne, kriterij ni vključen ali pa je delno vključen
- Da, kriterij je vključen v celoti

Ko citiraš v besedilu in gre za nek konkreten citat in ne splošno ugotovitev raziskave, je dobro če imaš napisano tudi stran, ne samo 'priimek, leto'. Manjka vir za uporabljene podatke - podatkovna datoteka ki si jo uporabljala (primer:Friedrich-Ebert-Stiftung (2019): Youth Study

Opredeli doprinos prispevka k znanosti + možnosti za prihodnje raziskave. Opredeli pomanjkljivosti raziskave, možnosti za izboljšave. Ko se sklicuješ na pretekle raziskave, citiraj za katere gre + poskusi povezati s teorijo - zakaj je tako.

8 kriterijev:

- vključitev kriterija (da/ne)
- kratek opisni komentar k vsakemu kriteriju (predlogi izboljšav/ prednosti)
- zaključni komentar na celotno seminarsko nalogo
- 1 ocenjevanje
- ocenjevanje vrednotenja
- Pripombe in poudarki:
 1. vsebinske narave
 2. metodološke narave
 3. tehnične narave

14

Multivariatne statistične analize z uporabo računalnika (število napak)



Trditev 2

Ustreznost zasnove naslova, povzetka in ključnih besed: Naslov je jednat in v skladu z vsebino prispevka. Povzetek vključuje vse elemente IMRaD in je povezan z metodologijo, rezultati in ugotovitvami, do katerih so prišli avtorji prispevka.

Vaše ovrednotenje za Trditev 2

- Ne, kriterij ni vključen ali pa je delno vključen
 Da, kriterij je vključen v celoti

Komentar za Trditev 2

Manjka povzetek in ključne besede. Naslov je zelo širok, poskusi ga zastaviti tako, da je iz naslova razviden cilj naloge (glede na izbrano metodologijo).

Skupni odziv ▾

Mislím, da se angleški naslovi literature pišejo tako, da ima več besed veliko začetnico (torej *Handbook on Family and Community Engagement*).

Na strani 4, tretji odstavek, je vključen citat od Peček, Čuk, Lesar 2006, vendar ni napisano na kateri strani je bil najden citat.

Na strani 8 je slika grafa za vprašanje *Kakšen splošni učni uspeh si imel/a v povprečju v osnovni šoli?* Vendar odgovori na grafu niso skladni z vprašanjem (Sploh ne, Niti ne).

Drugače je lepo strukturiran in jaseñ članek, z zelo zanimivo temo.

15

Badminton in fitnes (zbirno ocenjevanje)



Obrazec vrednotenja ▾

Vidik 1

Kateri del izdelka (npr. videoposnetka, seminarske naloge) vam je bil najbolj zanimiv?

Ocena za Vidik 1

3 / 3

Komentar za Vidik 1

Vse informacije so mi bile zanimive, saj osebno o Leonu Štuklju nisem preveč slišala do sedaj. Še posebej so bile zanimive informacije o njegovem osebnem življenju ter videoposnetek, ki je bil prikazan na koncu.

3 kriteriji:

- komentar na kriterij
- točkovanje
- 3-4 ocenjevanja

Vidik 2

Komu je izdelek namenjen? Katera skupina ali posameznik bo od njega največ pridobil? Zakaj?

Ocena za Vidik 2

3 / 3

Komentar za Vidik 2

Mislím, da je najbolj primeren za učno uro pri zgodovini v OŠ ali v srednji šoli, vendar se lahko uporabi tudi za katerokoli drugo starostno skupino, saj je dobro obnoviti in osvežiti znanje iz zgodovine. Osebno sem že dosti informacij o olimpijskih igrah pozabila, saj se obravnave te tematike nisem lotila po

16

16

Badminton in fitnes (zbirno ocenjevanje)



Vidik 3

Navedite dva predloga, kako bi lahko bil izdelek še bolj zanimiv in spodbuden z vidika promocije gibalne aktivnosti. Kaj bi bilo možno pripraviti za drugo nadaljevanje pripravljenega izdelka? Kateri vidik ali vsebina obravnavane teme bi vas še zanimala?

Ocena za Vidik 3

4 / 4

Komentar za Vidik 3

Veliko je bilo navedenih podatkov, nekaj od njih bi jih lahko mogoče dodali pisno in vključili prikaz katere od disciplin.

UČENJE PRVE POMOČI PRI ŠPORTNIH POŠKODBAH

Predstavitev je bila zelo zanimiva, saj je bilo vanjo vključeno tudi osebno življenje in ne samo objektivni podatki. Zajeto je bilo vse, kar bi si želela izvedeti, zato ne bi ničesar popravljala.

17

17

Vzgoja in izobraževanje za zdravje otrok in mladostnikov (komentarji)



Zasnova pedagoškega nastopa vzgoje za zdravje

Osrednji namen aktivnosti je omogočiti študentu kritično samo-refleksijo pripravljenega didaktičnega učila ter ga podpreti pri načrtovanju, spremljanju in vrednotenju zasnove pedagoškega nastopa v razredu.

8 kriterijev:

- komentar na kriterij
- 2-3 ocenjevanja: svoj izdelek in izdelek sovrstnika
- nadaljevalna aktivnost – delo v skupinah

Pogled 3

Zamislite si, da predstavljeno didaktično učilo uporabite v razredu.

- V kateri fazi učne ure bi ga vi uporabili – uvodna faza, osrednja faza, sklepna faza? Bi ga mogoče vključili tudi večkrat?
- Katere aktivnosti bodo sledile po zaključku predstavitve učila in bodo neposredno povezane z njim? (predstavite 1-3 predloge)
- Katere učne cilje, ki so navedeni v prehodnem kriteriju, boste uresničili pri tem?

Komentar za Pogled 3



18

18



Evalvacija študentov

■ Prednosti

- navdušenje ob pozitivni povratni informaciji
- nova aktivnost, ki pritegne
- možnost izraziti svoje mnenje – spoštovan in upoštevan glas študenta
- primerjava svojega izdelka s sovrstnikovim
- spoznavanje kriterijev
- testiranje usvojenega znanja

■ Izzivi

- Potreben čas za usvojitev aplikacije (ponovna izvedba bolj suverena)
- veliko časa za ekranom
- hitreje podati ustno informacijo kot pisno
- strah pred ocenjevanjem sovrstnika (opisno in številčno, odstopanje pri oceni vrednotenja)
- dvom v usposobljenost in razumevanje kriterijev

19

19



Moja izkušnja

- vključitev medvrstniškega preverjanja v pedagoški proces:
 - sprejemanje in podajanje povratnih informacij
 - vpogled v kriterije ocenjevanje, delo mentorja in recenzenta
 - individualen prispevek vsakega študenta, aktivnost in samostojnost
- vključiti študente v zasnovo aktivnosti (kriteriji, model ocenjevanja)
- pozornost posvetiti sprejemanju in obravnavi povratnih informacij
 - nadaljevalne aktivnosti (npr. delo v skupinah)
- možno vključiti vse faze priprave izdelka – vsaka povratna informacija šteje
- tehnično-didaktični izzivi, časovnica za izvedbo (zagotoviti dovolj časa)
- primeri dobrih praks didaktike medvrstniškega ocenjevanja
 - **Oddelek za izobraževanje in študij UM, Služba za razvoj in podporo izobraževanju in študiju** (uporabniška navodila) in **RCUM**
 - didaktiki (Pedagoška fakulteta, Filozofska fakulteta)
 - izkušeni kolegi

20

20



Praktična delavnica v spletnih učilnicah UM

- Kako zasnovati medvrstniško preverjanje znanja v izbrani učni enoti?
- Kako izbrati ustrezne nastavitve v aplikaciji Delavnica – vrednotenje izdelka?
- Kako vključiti evalvacijo izvedbe?



21

21



Priporočila za izvedbo medvrstniškega preverjanja/ocenjevanja

- pričeti z gradivom, ki ga že uporabljate
- izdelava **jasnih kriterijev ocenjevanja in njihova razlaga**
- izbor strategije ocenjevanja
- priprava vzorčnih primerov recenzij/izdelkov
- priprava **navodil za vrednotenje** – temeljnih usmeritev (objektivnost, spoštljivost, odprta vprašanja)
- podati **povratno informacijo na študentovo vrednotenje**
- vključiti študentovo **samoocenjevanje** pisnega izdelka – kritično primerjanje z vrednotenjem vrstnika

*Center za podporo poučevanju UM.
Moodle UM: Delavnica: Navodila za uporabo dejavnosti v učnem e-okolju.
Univerza v Mariboru, 2020.*

22



Sklep



- spodbujati študente k vrednotenju svojih izdelkov
- pozornost nameniti lastnemu vrednotenju
- vključitev sodobnih e-didaktičnih orodij (Delavnica)
- ugotoviti pričakovanja študenta ter izdelati časovnico
- pomen povratne informacije na vrednotenje
- izobraževanja UM – **Značka delavnice za medvrstniško ocenjevanje**

23

BITI NAJBOLJŠI – KOT SI LAHKO



“Biti najboljši, kot si lahko, je pravica vsakega posameznika.

Vsako človeško bitje želi biti za svoj vloženi napor, delo, trud in čas nagrajeno, opaženo. Želi, da ga družba sprejema ceni; to mu omogoči doživeti občutek uspešnosti, izpolnitve in notranje sreče.

Biti najboljši, kot si lahko, naj zato postane cilj vsakega posameznika, otroka, mladostnika in odraslega. Cilj, oblikovan z namenom, da bo posameznik prispeval k razvoju družbe in celotnega sveta najbolje, kot zmore glede na svoje prirojene predispozicije in možnosti za njihov razvoj, ki jih ima v okolju, v katerem živi.

Le na ta način bo lahko odgovorno in z vso prizadevnostjo kar največ prispeval k splošni blaginji in kvalitetnejšemu življenju vsakega posameznika v naši družbi” (Zurc, 2008, str. 125).

24

24



Literatura

- BAKRAČEVIČ, Karin, PŠUNDER, Mateja. Kompetenca učenje učenja pri študentih : formativna povratna informacija kot podpora učenju in razvoju učne samoregulacije. V: VRŠNIK PERŠE, Tina (ur.). Učenje in poučevanje v visokem šolstvu : spoznanja in izzivi. 1. izd. Maribor: Univerza v Mariboru, Univerzitetna založba: Pedagoška fakulteta, 2021. Str. 83-98. ISBN 978-961-286-466-8.
<https://press.um.si/index.php/ump/catalog/book/568>.
- BLAŽIČ, Marjan, IVANUŠ-GRMEK, Milena, KRAMAR, Martin, STRMČNIK, France (avtor, urednik). Didaktika : visokošolski učbenik. Novo mesto: Visokošolsko središče, Inštitut za raziskovalno in razvojno delo, 2003. 422, [4] str. ISBN 961-90952-3-5.
- CENCIČ, Majda. Nekatere ključne značilnosti dobrega notranjega preverjanja. V: KREK, Janez (ur.), CENCIČ, Majda (ur.). Problemi ocenjevanja in devetletna osnovna šola : [zbornik prispevkov o ocenjevanju znanja]. 1. natis. Ljubljana: Pedagoška fakulteta: = Faculty of Education: Zavod Republike Slovenije za šolstvo: = The National Institute of Education, 2000. Str. 99-111. ISBN 86-7735-043-8.
- Center za podporo poučevanju UM. Moodle UM: Delavnica: Navodila za uporabo dejavnosti v učnem e-okolju. Univerza v Mariboru, 2020.
- Didakt.UM. Z IKT podprto utrjevanje, preverjanje in ocenjevanje znanja ter nudenje povratnih informacij. Maribor: Univerza v Mariboru, 2020.

25

25



- FERLIGOJ, Anuška, LESKOŠEK, Karmen, KOGOVSŠEK, Tina. Zanesljivost in veljavnost merjenja. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, 1995. III, 173 str., ilustr. Metodološki zvezki, 10 [i. e.] 11. ISBN 86-80227-47-1. ISSN 1318-1726.
- GOGALA, Stanko. Pedagogika II, ur. L. Krneta, N. Potkonjak, V. Schmidt in P. Šimleša. Osmo poglavje: Odnos med učiteljem in učencem. (str. 557-575). Ljubljana: DZS, 1975.
- KIGER, Alice M. Teaching for Health. London: Elsevier, 2004.
- MARENTIČ-POŽARNIK, Barica, PEKLAJ, Cirila. Preverjanje in ocenjevanje za uspešnejši študij. Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete, 2002. 146 str., ilustr., tabele. Prispevki k visokošolski didaktiki, 4. ISBN 961-237-036-2.
- PŠUNDER, Mateja, BAKRAČEVIČ, Karin, OGRAJŠEK, Sabina, IVANUŠ-GRMEK, Milena. Tradicionalne in alternativne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja z vidika študentov Univerze v Mariboru. V: VRŠNIK PERŠE, Tina (ur.). Učenje in poučevanje v visokem šolstvu : spoznanja in izzivi. 1. izd. Maribor: Univerza v Mariboru, Univerzitetna založba: Pedagoška fakulteta, 2021. Str. 99-125. ISBN 978-961-286-466-8. <https://press.um.si/index.php/ump/catalog/book/568>.
- STRMČNIK, France. Didaktika : osrednje teoretične teme. Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete, 2001. 401 str. Razprave Filozofske fakultete. ISBN 86-7207-133-6.
- KUMAR, Vijay, STRACKE, Elke. An analysis of written feedback on a PhD thesis, Teaching in Higher Education, 2007;12:4, 461-470, DOI: 10.1080/13562510701415433

26

26



- ZURC, Joca. Biti najboljši : pomen gibalne aktivnosti za otrokov razvoj in šolsko uspešnost. Radovljica: Didakta, 2008. 144 str., graf. prikazi, tabele. ISBN 978-961-261-058-6. [COBISS.SI-ID 242958592]
- ZURC, Joca. Raziskovanje mnenj študentov o visokošolskem študiju s pomočjo metodološkega pristopa fokusne skupine. V: MLEKUŽ, Ana (ur.), ŽAGAR, Igor Ž. (ur.). Raziskovanje v vzgoji in izobraževanju : izobraževanje učiteljic in učiteljev za raziskovalno učenje in poučevanje : [znanstvena monografija = scientific monograph]. Brezplačna elektronska izd. Ljubljana: Pedagoški inštitut, 2024. Str. 143-160, 212-213, graf. prikazi. Digitalna knjižnica, Dissertationes, 48. ISBN 978-961-270-357-8, ISBN 978-961-270-358-5. ISSN 1855-9638. <https://www.pei.si/ISBN/978-961-270-357-8/978-961-270-357-8.143-160.pdf>, Digitalna knjižnica Univerze v Mariboru – DKUM, DOI: 10.32320/978-961-270-357-8.143-160, DOI: 20.500.12556/DKUM-95981. [COBISS.SI-ID 210971395]
- ZURC, Joca. Odnos med učencem in učiteljem kot dejavnik kakovostnega izobraževanja. V: JAVORNIK, Marija (ur.), IVANUŠ-GRMEK, Milena (ur.), MITHANS, Monika (ur.). Didaktika : med dediščino preteklosti in sodobnim utripom učenja in poučevanja, zbornik povzetkov : [znanstveni simpozij ob 80. letnici dr. Martina Kramarja : 8. september 2025, Maribor, Slovenija]. 1. izd. Maribor: Univerza v Mariboru, Univerzitetna založba, 2025. Str. 30. ISBN 978-961-299-005-3. <https://press.um.si/index.php/ump/catalog/view/981/1462/5346>. [COBISS.SI-ID 242487811]

27

27



**Hvala za vašo pozornost in
odlično sodelovanje!**

Izr. prof. dr. Joca Zurc
joca.zurc@um.si



28